

/Kvalitetsudvalget

## SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT GREVE GYMNASIUMS ELEVER I 2018

### *Undersøgelsens hovedresultater*

I maj 2018 gennemførtes den årlige spørgeskemaundersøgelse blandt alle skolens 1061 elever. Som de foregående år blev der både stillet generelle spørgsmål, som omhandlede forhold, der var aktuelle for alle elever, og spørgsmål om de større opgaver, der var rettede mod de respektive klassetrin.

Denne undersøgelse skal nu diskuteres på forberedende møder i de enkelte klasser og på Skolerådsmødet i efteråret 2018.

Nedenfor ses en opsamling og sammenskrivning af svarene på udvalgte dele af spørgeskemaet. Hvor andet ikke er nævnt, er svarene opgjort i procent af alle der har svaret. Svarprocenten er 71% (758 elever) hvilket er en lille fremgang fra 2017 (59%), 2016 (64%) og 2015 (61%).

### **Resumé**

Skoleevalueringen 2018 er i sin grundtone positiv, og eleverne giver udtryk for en stor tilfredshed med skolen som helhed. Der er overvejende tilfredshed med både det faglige og det sociale arbejdsmiljø og stemningen på skolen bliver rost. Der er dog nogle elever, der udtrykker, at undervisnings- og læringsmiljøet kunne være bedre på nogle områder. På grundlag af den samlede evaluering, peger Kvalitetsudvalget på følgende opmærksomhedspunkter - de to første punkter er gengangere i forhold til forrige år, men bliver fremhævet pga. en mere negativ udvikling:

- **Det faglige miljø.** Evalueringen viser, at nogle af eleverne, og en stigende andel i år i forhold til tidligere år, udtrykker, at det faglige miljø til tider er dårligt - her forstået som klassens interesse for at blive undervist. Opmærksomhedspunktet skal tillige ses i lyset af skolens fokus på engagement og deltagelse i undervisningen.
- **Elevrådet.** En betydelig og stigende andel af eleverne giver udtryk for at være uinteresserede i at påvirke skolen gennem Elevrådet og elevrådets arbejde. Opmærksomhedspunktet skal tillige ses i lyset af skolens fokus på deltagelse i undervisningen og i skolens liv i det hele taget.
- **Skolens fysiske undervisningsmiljø.** Evalueringen viser, at en stigende andel elever i forhold til tidligere år, udtrykker utilfredshed med undervisningslokalernes tilstand. Særligt påtales indeklimaet i lokalene. Opmærksomhedspunktet skal tillige ses i lyset af at være et tilbagevendende punkt, som flere elever udtrykker kritik af.

### **Stemningen på skolen**

84% (85% i 2017, 87% i 2016, 88% i 2015) angiver, at stemningen på skolen er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Få elever, 3% (22 i alt) angiver, at stemningen er utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende, hvilket er lidt højere end i 2015-2017. Generelt er tilfredsheden med stemningen på skolen markant.

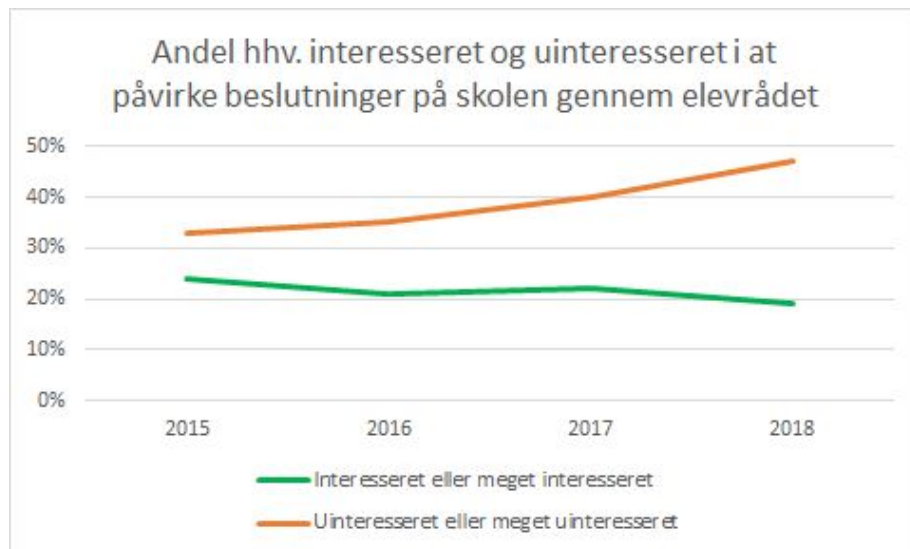
### **Det sociale miljø**

Miljøet i klasserne vurderes overvejende positivt. Langt størstedelen af eleverne vurderer således, at det sociale miljø i den nuværende klasse er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, nemlig 72% (73% i 2017, 77% i 2016, 74% i 2015). Dog mener 9%, at det sociale miljø i den nuværende klasse er utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Dette er en forværring i forhold til 2016 (5%), men på niveau med 2015 og 2017 (hhv. 10% og 9%). 62% (68% i 2017, 76% i 2016, 75% i 2015) synes at klassens lærerteam i høj grad eller i nogen grad tager hånd om klassens problemer - dvs. her er der tale om en faldende tendens. Mens der er 25% (24% i 2017, 17% i 2016, 18% i 2015), der synes klassens lærerteam i mindre grad eller slet ikke tager hånd om klassens problemer, hvilket også lidt viser samme tendens. Den største stigning er dog blandt dem der svarer "Ved ikke/ikke relevant".

Tilsvarende fald er der af elever som synes at skolen i høj grad eller i nogen grad tager hånd om enkeltelevers problemer, 60% (66% i 2017, 67% i 2016, 69% i 2015). Her mener 20% (20% i 2017, 19% i 2016, 20% i 2015) synes det i mindre grad eller slet ikke. Vedrørende mobning angiver 89% (88% i 2017, 89% i 2016, 87% i 2015), at de aldrig har været udsat for mobning, mens 9% (10% i 2017, 9% i 2016, 11% i 2015) har været udsat for mobning få gange. Lidt under 2% (2% i 2017, 2% i 2016, 1% i 2015) eller 13 elever angiver, at de ofte eller meget ofte har været udsat for mobning.

### **Medbestemmelse**

Skolens elever har mulighed for at påvirke skolen, bl.a. gennem elevrådet. Alligevel er interessen for elevrådets arbejde noget begrænset. 19% (22% i 2017, 21% i 2016, 24% i 2015) af skolens elever angiver, at de selv har været interesseret eller meget interesseret i at påvirke beslutninger på skolen gennem elevrådet, 47% (40% i 2017, 35% i 2016, 33% i 2015) angiver, at de har været uinteresserede eller meget uinteresserede, og resten forholder sig neutrale til spørgsmålet. Der tegner sig således en faldende tendens til at have interesse i at påvirke beslutninger på skolen gennem elevrådet.



Til spørgsmålet ”hvordan har elevrådet varetaget de ønsker du eller klassen har givet udtryk for?” svarer 16% (27% i 2017, 28% i 2016, 25% i 2015) tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. 37% (30% i 2017, 24% i 2016, 25% i 2015) svarer at de ikke har givet udtryk for noget ønske til elevrådet. Når det gælder vurderingen af elevrådets resultater, svarer 35% (41% i 2017, 48% i 2016, 37% i 2015), at de har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Ligesom de foregående år er der en stor gruppe på hhv. 35% og 56% (31% og 51% i 2017, 39% og 45% i 2016, 39% og 51% 2015) i de to spørgsmål, som forholder sig neutrale, hvilket hænger fint sammen med den ret store andel uinteresserede. En andel som samtidig er stigende.

På spørgsmålet om ”Hvordan har informationen fra din classes elevrådsrepræsentant været?”, svarer 32% (41% i 2017, 44% i 2016, 43% i 2015), at den har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. 40% (33% i 2017, 36% i 2016, 34% i 2015) forholder sig neutrale, og 28% (26% i 2017, 20% i 2016, 24% i 2015) mener, at den har været utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Ligesom sidste år er der en del kommentarer om, at elevrådsrepræsentanterne sjældent eller aldrig informerer klasserne, men også (fra en repræsentant) at der ikke er noget at informere om. Nogle er i tvivl om hvorvidt klassen har en elevrådsrepræsentant.

En del af forklaringen på hvorfor der er relativt flere uinteresserede/neutrale på dette punkt kan skyldes, at der er relativt flere elever der har besvaret skoleevalueringen i skoleåret 2017-18. Det er sandsynligt, at der er en relativ større andel af dem der ikke plejer at besvare evalueringen, som samtidig også forholder sig mere eller mindre neutralt i forhold til elevrådets arbejde og muligheden for at påvirke skolens beslutninger. Det er dog ikke muligt at bekræfte eller afkræfte denne antagelse.

### **Fællesarrangementer**

Eleverne er i spørgeskemaet blevet bedt om at forholde sig til hvorvidt fællesarrangementerne er vigtige for skolens sammenhold. 96% (95% i 2017, 93% i 2016, 92% i 2015 og 87% i 2014) mener, fællesarrangementerne i høj eller nogen grad er vigtige

for skolens sammenhold. Vigtigheden er stigende over årene.

73% (78% i 2017, 77% i 2016, 82% i 2015, 76% i 2014) synes i høj grad eller i nogen grad, at fællesarrangementerne er fagligt relevante. Dermed er udviklingen svagt faldende.

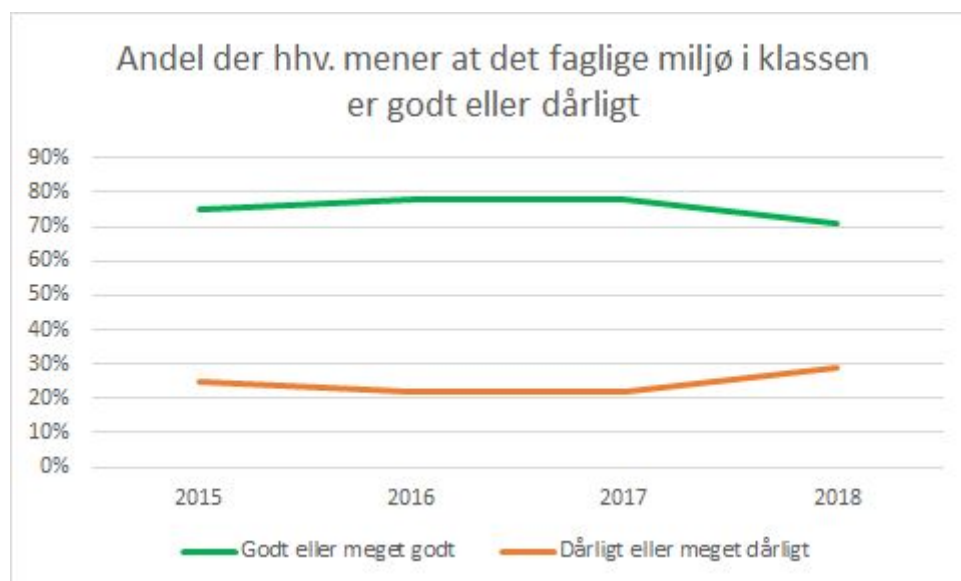
52 % (58% i 2017, 47% i 2016, 52% i 2015, 59% i 2014) angiver, at de synes elevernes fremmøde og opmærksomhed ved fællesarrangementerne er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende – 38% (33% i 2017, 40% i 2016, 39% i 2015, 34% i 2014) forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

Tilfredsheden med fremmødet er igen dalet efter at have været stigende de sidste 3 år.

Eleverne har også haft mulighed for at kommentere på mulige forbedringer af fællesarrangementer: Mange foreslår at der skal føres fravær i forbindelse med fællesarrangementerne, mange foreslår samtidigt at lokke med præmier, frugt og vand. Der er også mange der udtrykker at det er gode arrangementer og at der gerne må være flere. Fra den kritiske vinkel ønskes også i år mere *interessante oplæg/emner*. Kommentarerne minder om dem fra de sidste år.

## Undervisningen

75% af eleverne oplever, at undervisningen har været tilpas (70% i 2017, 71% i 2016, 74% i 2015), 20% (23% i 2017, 23% i 2016, 20% i 2015) vurderer den som svær, 4% som let eller for let (5% i 2017, 4% i 2016 og 2015). Kun 2% (3% i 2017, 2% i 2016 og 2015) af eleverne oplever undervisningen som enten for svær eller for let. At en del elever oplever undervisningen som svær, men ikke for svær, harmonerer meget godt med at gymnasiet gerne skulle udfordre eleverne fagligt. Dette bliver også belyst i spørgsmålet om faglig udfordring, hvor 34% (38% i 2017, 42% i 2016, 4% i 2015) angiver, at de i høj grad bliver fagligt udfordret. 61% (56% i 2017, 53% i 2016, 54% i 2015) svarer, at de i nogen grad bliver fagligt udfordret, hvorimod kun 6% (6% i 2018, 5% i 2016 og 2015) i mindre grad eller slet ikke bliver fagligt udfordret.

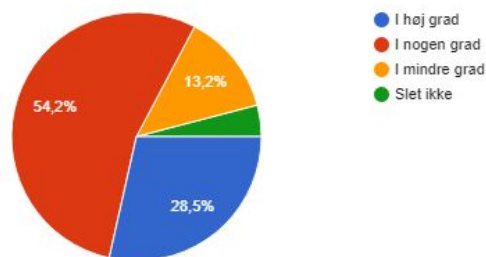


Hvad angår klassens faglige miljø, så oplever 71% (78% i 2017, 78% i 2016, 75% i 2015), at det er meget godt eller godt og 29% (22% i 2017, 22% i 2016, 25% i 2015) oplever det som

dårligt eller meget dårligt. Til spørgsmålet om hvorvidt undervisningen bærer præg af elevens studieretning, svarer 21% (38% i 2017, 39% i 2016, 40% i 2015), at det gør den i høj grad, 54% (49% i 2017, 50% i 2016, 48% i 2015) at det gør den i nogen grad, og 13 % (11% i 2017, 9% i 2016, 8% i 2015), at det gør den i mindre grad. 4% (2% i 2017, 2% i 2016 og 2015) mener, at undervisningen slet ikke bærer præg af studieretningen. Dermed falder både evalueringen af det faglige miljø og studieretningstoningen en del i forhold til de foregående år.

I hvilken grad bærer undervisningen præg af den studieretning du går på?

758 svar



Eleverne oplever deres forhold til deres lærere som langt overvejende positivt, idet 94% (91% i 2017, 90% i 2016, 93% i 2015) oplever det som godt eller meget godt, mens 6% (9% i 2017, 10% i 2016, 7% i 2015) oplever det som dårligt eller meget dårligt. Dermed er der tale om en lille forbedring.

De gennemgående positive ting ved undervisningen er tilsvarende sidste år lærernes engagement (gejst, energi, motivation, styr på det), forholdet mellem lærerne og eleverne, variation i undervisningen.

Kommentarerne på de negative ting i undervisningen går også meget på lærerens rolle og begrundes med læreres manglende engagement, stressede, ufokuserede og uforberedte lærere. Manglende arbejdsmoral/interesse fra andre elever og for meget snak og uro i klasserne, nævnes af mange. For lidt variation i undervisningen, herunder for meget tavleundervisning. Lange dage nævnes også. Kommentarerne til undervisningen er igen meget sammenfaldende med det, de skrev sidste år.

## AT

Dette er næstsidste årgang med AT. 67% (64% i 2017, 67% i 2016, 71% i 2015) af eleverne er i høj grad eller nogen grad er klar over hvad formålet med AT er, mens 52% (54% i 2017, 55 % i 2016, 59 % i 2015) i høj eller i nogen grad oplever at den faglige undervisning, der foregår i AT-forløbene har haft sammenhæng med den daglige undervisning. Særligt dette spørgsmålsfokus kan stadig godt være relevant fremadrettet i forhold til de større skriftlige opgaver.

I tekstsvarene angiver mange dog utilfredshed med AT, forstår ikke hvad meningen med AT er, føler ikke det er relevant og synes, det er meget forvirrende. Den gennemgående årsag

er at eleverne mener at lærerne ikke taler nok sammen inden et forløb, og lærerne er ikke enige, fx om hvordan man skriver en synopsis eller hvad der er centralt i AT. Flere skriver at de for alvor først er klar over hvad AT går ud på ved AT-årsprøven i 2.g og i løbet af 3.g. Dele af respondenternes oplevelse og overvejelser kunne også være relevant i forhold til arbejdet med de større skriftlige opgaver og forbindelsen mellem den daglige undervisning og de større skriftlige opgaver, herunder arbejdet med metoder i de enkelte fag.

### **Evaluering af undervisningen**

Skolen har de sidste mange år lagt stor vægt på undervisningsevaluering og dermed på elevernes mulighed for at give feedback på undervisningens indhold, form og tilrettelæggelse.

I spørgeskemaet er eleverne derfor blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad de har været tilfredse med deres mulighed for at evaluere undervisningen. Her har 52% (49% i 2017, 53% i 2016, 60% i 2015) vurderet deres mulighed for at evaluere undervisningen som meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, mens 11% (14% i 2017, 12% i 2016, 8% i 2015) oplever muligheden som utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

I spørgeskemaet er eleverne tilsvarende blevet bedt om at vurdere udbredelsen af undervisningsevaluering i forhold til fag, og her har 42% (43% i 2017, 49% i 2016, 57% i 2015) af eleverne angivet, at de har evalueret undervisningen i alle eller de fleste af deres fag, mens i alt 32% (30% i 2017, 25% i 2016, 17% i 2015) har vurderet, at de har evalueret undervisningen i ganske få af deres fag. 3% (3% i 2017, 2% i 2016, 2% i 2015) svarer, at der ikke har fundet undervisningsevaluering sted overhovedet.

I denne forbindelse er eleverne blevet bedt om at forholde sig til om de har mulighed for anonym evaluering af undervisningen. 42% (42% i 2017, 50% i 2016, 55% i 2015) svarer, at det gælder for alle eller de fleste fag. 32%, (30% i 2017, 26% i 2016, 20% i 2015) svarer ganske få og 6% (6% i 2017, 5% i 2016, 4% i 2015) svarer ingen.

I spørgeskemaet er eleverne også blevet bedt om at vurdere evalueringens afsmittende effekt på undervisningen. Nedenfor ses elevernes svar på om undervisningsevalueringen har medført de ønskede ændringer af undervisningen:

56% (47% i 2017, 56% i 2016, 62% i 2015) af eleverne har vurderet at undervisningsevalueringen i høj eller nogen grad har medført de ønskede ændringer af undervisningen, mens 11% (15% i 2017, 12% i 2016, 6% i 2015) svarer slet ikke. 6% (6% i 2017, 4% i 2016, 4% i 2015) svarede, at der ikke har været behov for ændringer.

Endelig er eleverne blevet bedt om at forholde sig til muligheden for at få personlig evaluering fra lærerne. Her svarer størstedelen 55% (54% i 2017, 55% i 2016, 59% i 2015), at deres mulighed for at få personlig evaluering fra lærerne har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens i alt 11% (11% i 2017, 10% i 2016, 9% i 2015) har vurderet, at den har været utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. 48% (54% i 2017, 55% i 2016, 52% i 2015) af eleverne vurderer, at de har fået personlig evaluering fra lærerne i alle eller de fleste af deres fag, mens 24% (19% i 2017, 20% i 2016, 20% i 2015) omvendt vurderer, at det har været i ganske få af deres fag. 6% (4% i 2017, 3% i 2016, 4% i 2015) svarer, at der ikke har fundet nogen personlig evaluering sted.

77% (79% i 2017, 81% i 2016, 79% i 2015) svarer, at de i høj eller nogen grad har haft gavn af den personlige evaluering, mens 15% (14% i 2017, 12% i 2016, 15% i 2015) har haft det i mindre grad, 8% (7% i 2017, 6% i 2016, 5% i 2015) har slet ikke haft gavn af den personlige

evaluering. Ud fra tallene at dømme er det vigtigt stadig at få italesat behovet for personlig evaluering.

Elevernes åbne kommentarer i spørgeskemaet supplerer tallene med bemærkninger om, at det er vigtigt, at man får at vide, hvad man evt. kan eller skal gøre for at få en bedre karakter. De er også klar over at det er tidskrævende. Flere efterlyser de personlige evalueringer (med krav om) og undervisningsevalueringer.

### **Skolens vision**

Denne del bestod af en række spørgsmål baseret på skolens vision og var tænkt til at skulle undersøge, hvordan eleverne oplever visionens erklæringer omsat til daglig praksis. Der blev spurgt ind til passende faglig udfordring, aktivt læringsfællesskab, anerkendelse, indflydelse og lærings- og arbejdsformer.

Greve Gymnasiums vision er blandt andet, at det skal være et godt sted at være. Et stort flertal af eleverne oplever, at det i høj grad (58%) eller i nogen grad (38%) er tilfældet. 3% af de deltagende elever oplever det i mindre grad og 1% svarer slet ikke. Tallene svarer til tidligere år: 2017 (53%, 39%, 7%, 1%), 2016 (55%, 39%, 4%, 2%) og 2015 (58%, 37%, 4%, 1%).

I de åbne svarfelter blev eleverne bedt om at nævne nogle ting, som er med til at gøre Greve Gymnasium til et godt sted at være og et godt sted at lære. Her nævner mange fællesskabet, sammenholdet og dygtige, engagerede lærere. Fællesarrangementer, specielt festerne og fredagscafeen nævnes. Mange nævner også de fysiske rammer (især studiehjørner, plenum og hal) og kantinen.

Tilsvarende blev eleverne bedt om at nævne nogle ting, der er en forhindring for, at Greve Gymnasium er et godt sted at lære og et godt sted at være. Her nævnes det fysiske arbejdsmiljø (kulde, varme, manglende oprydning, dårlige stole, golde studiehjørner m.m.) Flere bemærker, at en dårlig elevindstilling og uro i timerne også kan være en hindring - både i klasselokalet og i fællesarealerne når man fx laver gruppearbejde (gangene, studiehjørnerne, samlingsalen mv.). Dertil nævnes også gruppering

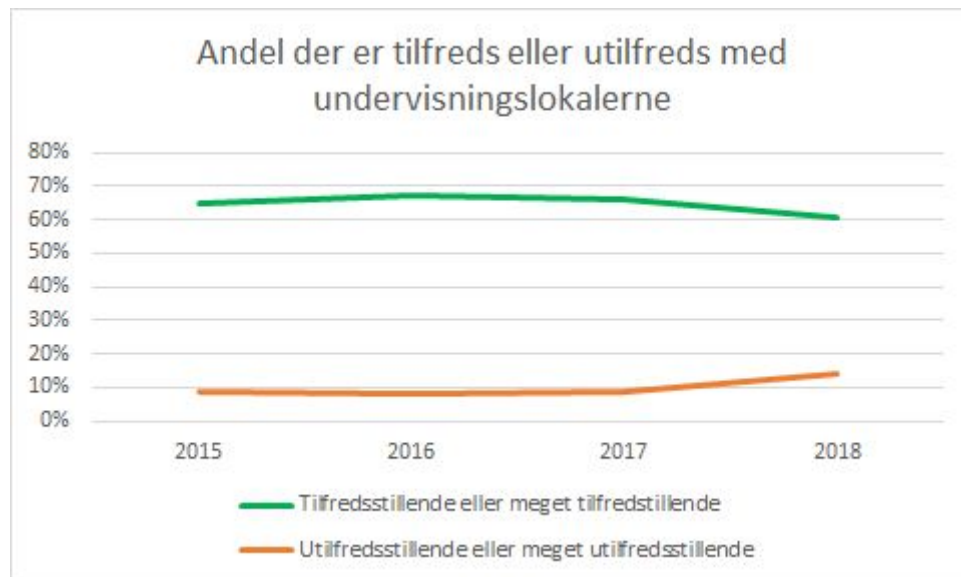
Endelig er eleverne blevet bedt om at angive, hvad der kunne gøre Greve Gymnasium til et endnu bedre sted at være og lære. Her er mange forskellige forslag. Nogle nævner flere sociale aktiviteter, bedre internet og stillezone(r)/grupperum/læsepladser. Mange nævner bedre indeklima - både vinter og sommer.

### **Skolens fysiske undervisningsmiljø**

Under punktet "Skolens fysiske undervisningsmiljø" er eleverne blevet bedt om at vurdere tilfredsheden med undervisningslokaler, fællesarealer, oprydningsniveau i kantinen og i klasseværelserne, rengøringsniveauet samt skolens kantine.

Der er blandt eleverne en rimelig tilfredshed med undervisningslokaler og fællesarealer. Men også en stigende forskel i tilfredsheden med undervisningslokaler og fællesarealer idet 61 % (66% i 2017, 67% i 2016, 65% i 2015) og 83% (71% i 2017, 77% i 2016, 73% i 2015) finder

hhv. undervisningslokaler og fællesarealer tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Der er blot 3% (6% i 2017, 4% i 2016, 3% i 2015), der finder skolens fællesarealer utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende, mens 14% (9% i 2017, 8% i 2016, 9% i 2015) har samme negative vurdering af undervisningslokalerne. Der er derfor en stigning i andelen der har en negativ vurdering af undervisningslokalerne.



I de åbne svarmuligheder bemærker mange eleverne, at klasselokaler kan være indelukkede/dårlig udluftning og at der er for koldt i nogle klasselokaler og for varmt i andre, også bestemt af årstiden. Men også smartboards/projektorer, der ikke virker, samt gardiner, der er faldet ned eller ikke virker, bliver nævnt som negative aspekter ved undervisningslokalerne. Særligt punktet med indeklimaet og temperaturen i undervisningslokalerne har eleverne påpeget over flere år. Omvendt er der flere der roser de nye fællesarealer.

23% (12% i 2017, 20% i 2016, 13% i 2015) mener, at elevernes oprydningniveauet i kantinen og i klasseværelserne er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 44% (59% i 2017, 50% i 2016, 65% i 2015) vurderer niveauet som utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Dette understøttes af de åbne svar, hvor flere skriver, at eleverne er alt for dårlige til at rydde op efter sig. 63% (56% i 2017, 52% i 2016, 46% i 2015) mener, at rengøringsniveauet på skolen er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, hvilket er en markant forbedring, mens 11% (13% i 2017, 16% i 2016, 21% i 2015) vurderer niveauet som utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

I skoleåret 2015-2016 fik Greve Gymnasium ny kantine, og dette kunne ses på tilfredshedsundersøgelsen for 2016 og til dels i 2017, men siden er den dalet på niveau med før den nye kantine. 44% (52% i 2017, 74% i 2016, 44% i 2015) er tilfredse eller meget tilfredse. 26% (21% i 2017, 9% i 2016, 24% i 2015) er utilfredse eller meget utilfredse. I tekstsvar er der mange, der skriver, at maden er for dyr, at der er for lidt variation og at kvaliteten svinger meget. Flere efterspørger vegetarretter, at kunne få et bedre overblik over hvad man kan forvente både af varm mad og salatbaren, at kantinepersonalet godt kunne smile noget mere og være mere imødekomende.



### **Kontoret og administrationen**

Der er stor tilfredshed med den skriftlige og mundtlige information fra kontoret, idet 70% (69% i 2017, 68% i 2016, 70% i 2015) finder den meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende og 8% (9% i 2017, 7% i 2016, 4% i 2015) finder den utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

74% (66% i 2017, 70% i 2016, 78% i 2015) af eleverne er tilfredse eller meget tilfredse med modtagelsen på kontoret, mens 8% (10% i 2017, 8% i 2016, 5% i 2015) er utilfredse eller meget utilfredse.

Der er en generel tilfredshed med den information man får ved personlig henvendelse på kontoret, idet 75%, (71% i 2017, 72% i 2016, 80% i 2015) finder den tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 5% (6% i 2017, 5% i 2016, 3% i 2015) finder den utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

I de åbne svar er der flere elever, der skriver, at sekretærerne kan være mere smilende og imødekommende, men også nogle der skriver, at sekretærerne er søde og hjælpsomme. Flere nævner også manglende eller uklar kommunikation i forbindelse med fx skriftlige eksaminer.

### **SSO og SRP**

Disse spørgsmål er i spørgeskemaet kun rettet mod afgangsklasserne. Som forberedelse til opgaveskrivningen har 51% (57% i 2017, 50 % i 2016, 54 % i 2015) haft 1-2 samtaler med deres vejledere, 43% (36% i 2017, 44% i 2016, 38% i 2015) har haft 3-4 samtaler, mens 6% (6% i 2017 og 2016, 8% i 2015) har haft 5 eller flere samtaler. Dette svarer nogenlunde til de sidste år.

En faldende tilfredshed med antallet af vejledningssamtaler og den tid, der blev brugt på dem er foreløbigt vendt, idet 74% er tilfredse eller meget tilfredse (62% i 2017, 66% i 2016, 75% i 2015), mens 8% er utilfredse eller meget utilfredse (10% i 2017, 7% i 2016 og i 2015). 74% (71% i 2017, 69% i 2016, 71% i 2015) svarer at de har benyttet sig af at få vejledning af deres lærere i skriveperioden ud over skemalagt vejledning.

51% (44% i 2017, 43% i 2016) svarer at de benyttede muligheden for at komme i skrivecaféen. Der blev ikke spurgt hertil i 2015.

74% (63% i 2017, 66% i 2016, 76% i 2015) af eleverne angiver, at deres samlede udbytte af opgaveskrivningen var tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Andelen af dem, der er utilfredse eller meget utilfredse med det samlede udbytte af opgaveskrivningen er 3% (11 % i 2017, 6% i 2016, 7% i 2015).

### **Samlet tilfredshed med skolen**

I slutningen af undersøgelsen har der været kommentarfelter til generelle positive og negative ting ved skolen som helhed. På den positive side er der rigtig mange, der er glade for det sociale miljø og fællesskabet, og mange peger også på lærerne, undervisningen og det faglige niveau, som styrker ved Greve Gymnasium. Mange nævner at lokalerne er gode, og i det hele taget de fysiske rammer. Flere nævner festerne og mange sociale aktiviteter på Greve Gymnasium.

På negativsiden er det mest de fysiske rammer, der bliver peget på, idet indeklimaet ikke er tilfredsstillende, og der er rod i fællesarealerne, eleverne sviner, og der er beskidt på toiletterne. Der mangler stikkontakter i klasselokalerne. Mange synes, at der er for mange useriøse elever og at der er for meget larm på skolen generelt og/eller i klassen. Sidstnævnte hænger også sammen med en oplevelse af dårligt arbejdsmiljø i nogle klasser. Nogle har oplevet mange lærerskift.

Eleverne er afslutningsvist blevet bedt om at besvare, hvor tilfreds eller utilfreds de er med skolen som helhed. 88% (86% i 2017, 87% i 2016 og 2015) er tilfredse eller meget tilfredse, mens 3% (3% i 2017, 2016 og 2015) er utilfredse eller meget utilfredse.

## **Baggrund**

I maj-juni 2018 gennemførte skolen for 13. gang en spørgeskemaundersøgelse blandt alle skolens elever for at evaluere en lang række af skolens aktiviteter og faciliteter.

Evalueringen var fælles for alle elever, dog var der spørgsmål, som specifikt gik på forhold i 3.g og 2.hf og derfor kun var rettet til afgangseleverne. Undersøgelsen er i år gennemført vha. Google Analysis, hvor det tidligere har været udført gennem Lectio. Eleverne har fået tilsendt et link til spørgeskemaet. Formålet med evalueringen er at få et indtryk af, hvad vi efter elevernes mening kan gøre bedre. Undersøgelsen diskuteres på forberedelsesmøder i de enkelte klasser og på Skolerådsmødet i efteråret 2018. Opfølgning af Skolerådsmødet sker primært i fællesudvalget (FÆU), på klassemøder, i Pædagogisk Udvalg, Strategisk Forum, på pædagogiske dage og i andre relevante fora.