

SKOLEEVALUERING 2017

Greve Gymnasium

/Kvalitetsstyregruppen



SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT GREVE GYMNASIUMS ELEVER I 2017

Undersøgelsens indhold

I maj 2017 gennemførtes den årlige spørgeskemaundersøgelse blandt alle skolens 1061 elever. Som de foregående år blev der både stillet generelle spørgsmål, som omhandlede forhold, der var aktuelle for alle elever, og spørgsmål om de større opgaver, der rettede sig til afgangseleverne.

Denne undersøgelse skal nu diskuteres på forberedende møder i de enkelte klasser og på skolerådsmødet d. 14. november.

Nedenfor ses en opsamling og sammenskrivning af svarene på udvalgte dele af spørgeskemaet. Hvor andet ikke er nævnt, er svarene opgjort i procent af alle der har svaret. Svarprocenten er 59 % (626 elever), hvilket er en lille tilbagegang fra 2016 (64 %) og 2015 (61 %).

Resumé

Skoleevalueringen 2017 er i sin grundtone positiv, og eleverne giver udtryk for en stor tilfredshed med skolen som helhed. Der er overvejende tilfredshed med både det faglige og det sociale arbejdsmiljø og stemningen på skolen bliver rost. Der er dog nogle elever, der udtrykker, at undervisnings- og læringsmiljøet kunne være bedre på nogle områder. På grundlag af den samlede evaluering, peger Kvalitetsstyregruppen på følgende opmærksomhedspunkter:

- **Det faglige miljø.** Evalueringen viser, at nogle af eleverne udtrykker, at det faglige miljø til tider er dårligt - her forstået som klassens interesse for at blive undervist. Opmærksomhedspunktet skal tillige ses i lyset af skolens fokus på engagement og deltagelse i undervisningen.
- **Elevrådet.** En betydelig andel af eleverne giver udtryk for at være uinteressede i at påvirke skolen gennem elevrådet og elevrådets arbejde. Opmærksomhedspunktet skal tillige ses i lyset af skolens fokus på deltagelse i undervisningen og i skolens liv i det hele taget.
- **Det sociale miljø.** Evalueringen viser, at et meget lille fåtal af skolens elever oplever at være udsat for krænkende eller nedværdigende behandling. Dette er modstrid med skolens nultolerancepolitik på området, jf. skolens studie- og ordensregler. Opmærksomhedspunktet skal tillige ses i lyset af et centralt fastsat krav om antimobbestrategi på alle uddannelsesinstitutioner.

Stemningen på skolen

85% (87 % i 2016, 88 % i 2015) angiver, at stemningen på skolen er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Få elever, 2 % (13 i alt) angiver, at stemningen er utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende, hvilket svarer til 2016 og 2015. Generelt er tilfredsheden med stemningen på skolen markant.

Det sociale miljø

Miljøet i klasserne vurderes overvejende positivt. Langt størstedelen af eleverne vurderer således, at det sociale miljø i den nuværende klasse er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, nemlig 73 % (77 % i 2016, 74 % i 2015). Dog mener 9 %, at det sociale miljø i den nuværende klasse er utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Dette er en forværring i forhold til 2016 (5 %), men bedre end i 2015 (10 %).

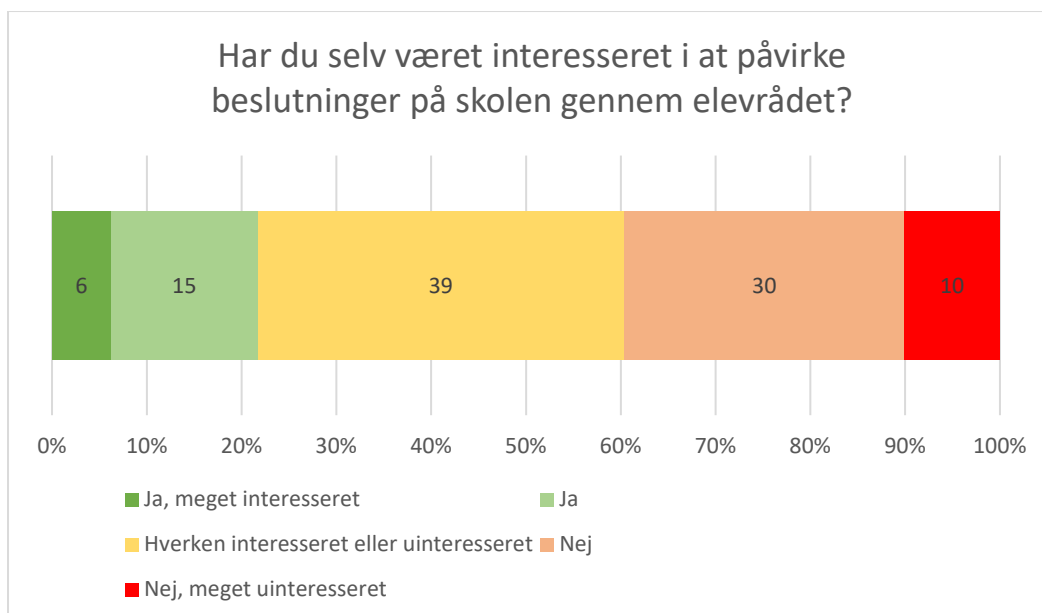
68 % (76 % i 2016, 75 % i 2015) synes, at klassens lærerteam i høj grad eller i nogen grad tager hånd om klassens problemer, mens der er 24 % (17 % i 2016, 18 % i 2015), der synes klassens lærerteam i mindre grad eller slet ikke tager hånd om klassens problemer.

66 % (67 % i 2016, 69 % i 2015) synes at skolen i høj grad eller i nogen grad tager hånd om enkeltelevers problemer, mens 20 % (19 % i 2016, 20 % i 2015) synes det i mindre grad eller slet ikke.

Vedrørende mobning angiver 88% (89 % i 2016, 87 % i 2015), at de aldrig har været udsat for mobning, mens 10 % (9 % i 2016, 11 % i 2015) har været udsat for mobning få gange. 2 % (2 % i 2016, 1 % i 2015) eller 12 elever angiver, at de ofte eller meget ofte har været udsat for mobning.

Medbestemmelse

Skolens elever har mulighed for at påvirke skolen, bl.a. gennem elevrådet. Alligevel er interessen for elevrådets arbejde noget begrænset. 22 % (21 % i 2016, 24 % i 2015) af skolens elever angiver, at de selv har været interesseret eller meget interesseret i at påvirke beslutninger på skolen gennem elevrådet, 40 % (35 % i 2016, 33 % i 2015) angiver, at de har været uinteresserede eller meget uinteresserede, og resten forholder sig neutrale til spørgsmålet.



Til spørgsmålet "hvordan har elevrådet varetaget de ønsker du eller klassen har givet udtryk for?" svarer 27 % (28 % i 2016, 25 % i 2015) tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. 30 % (24 % i 2016, 25 % i 2015) svarer, at de ikke har givet udtryk for noget ønske til elevrådet. Når det gælder vurderingen af elevrådets resultater, svarer 41 % (48 % i 2016, 37 % i 2015), at de har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Ligesom de foregående år er der en stor gruppe på hhv. 31 % og 51 % (39 % og 45 % i 2016, 39 % og 51 % 2015) i de to spørgsmål, som forholder sig neutrale, hvilket hænger fint sammen med den ret store andel uinteresserede.

På spørgsmålet om "Hvordan har informationen fra din klasses elevrådsrepræsentant været?", svarer 41 % (44 % i 2016, 43 % i 2015), at den har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. 33 % (36 % i 2016, 34 % i 2015) forholder sig neutrale, og 26 % (20 % i 2016, 24 % i 2015) mener, at den har været utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Ligesom sidste år er der en del kommentarer om, at elevrådsrepræsentanterne sjældent eller aldrig informerer klasserne, men også (fra en repræsentant) at der ikke er noget at informere om. Nogle er i tvivl om hvorvidt klassen har en elevrådsrepræsentant.

Fællesarrangementer

Eleverne er i spørgeskemaet blevet bedt om at forholde sig til, hvorvidt fællesarrangementerne er vigtige for skolens sammenhold. 95 % (93 % i 2016, 92 % i 2015 og 87 % i 2014) mener, fællesarrangementerne i høj eller i nogen grad er vigtige for skolens sammenhold. Vigtigheden opleves som stigende over årene. 78 % (77 % i 2016, 82 % i 2015, 76 % i 2014) synes i høj grad eller i nogen grad, at fællesarrangementerne er fagligt relevante.

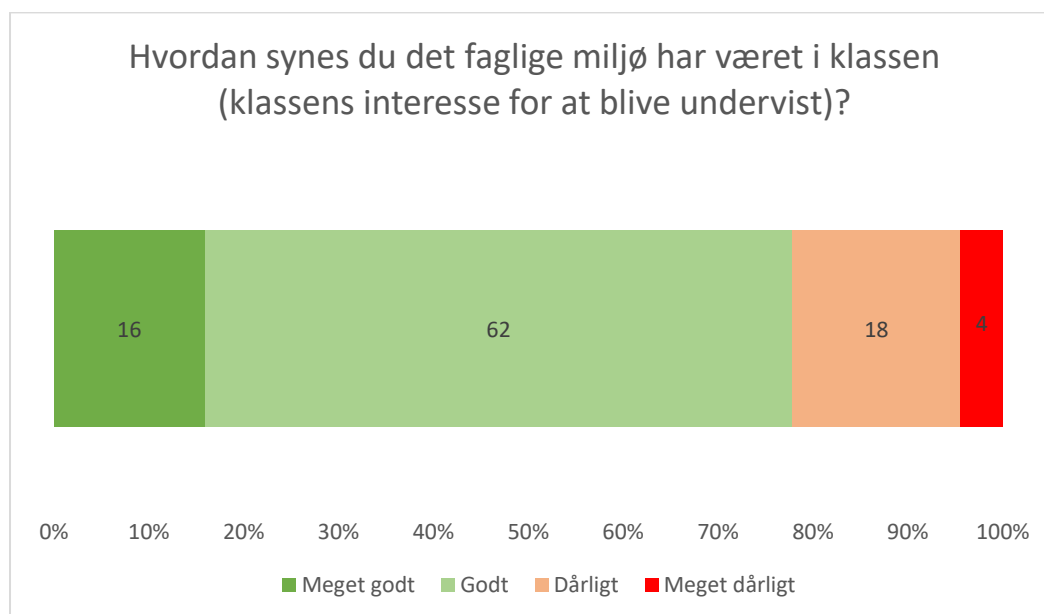
58 % (47 % i 2016, 52 % i 2015, 59 % i 2014) angiver, at de synes elevernes fremmøde og opmærksomhed ved fællesarrangementerne er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende – 33 % (40 % i 2016, 39 % i 2015, 34 % i 2014) forholder sig neutralt til dette spørgsmål. Tilfredsheden med fremmødet er vendt efter i en årrække at have været faldende.

Eleverne har også haft mulighed for at kommentere på mulige forbedringer af fællesarrangementer: Mange foreslår, at der skal føres fravær i forbindelse med fællesarrangementerne. Der er også mange, der udtrykker, at det er gode arrangementer og at der gerne må være flere. Fra den kritiske vinkel ønskes mere *interessante oplæg/emner*. I den forbindelse er der nogle, der foreslår, at nogle fællesarrangementer ikke er for hele skolen.

Flere foreslår mere elevinddragelse i planlægningen af fællesarrangementer og nogle foreslår, at der er mere omtale af det enkelte fællesarrangement inden; samt muligheden for at stille spørgsmål (anonymt) på forhånd. Kommentarerne er enslydende med dem fra de sidste år.

Undervisningen

70 % af eleverne oplever, at sværhedsgraden af undervisningen har været tilpas (71 % i 2016, 74 % i 2015), 23 % (23 % i 2016, 20 % i 2015) vurderer den som svær, 5 % som let eller for let (4 % i 2016 og i 2015). Kun 3 % (2% i 2016 og i 2015) af eleverne oplever undervisningen som enten for svær eller for let. At en del elever oplever undervisningen som svær, men ikke for svær, harmonerer meget godt med, at gymnasiet gerne skulle udfordre eleverne fagligt. Dette bliver også belyst i spørgsmålet om faglig udfordring, hvor 38 % (42 % i 2016, 4 % i 2015) angiver, at de i høj grad bliver fagligt udfordret. 56 % (53 % i 2016, 54 % i 2015) svarer, at de i nogen grad bliver fagligt udfordret, hvorimod kun 6 % (5 % i 2016 og i 2015) i mindre grad eller slet ikke oplever at blive fagligt udfordret.



Hvad angår klassens faglige miljø, oplever 78 % (78 % i 2016, 75 % i 2015), at det er meget godt eller godt og 22 % (22 % i 2016, 25 % i 2015) oplever det som dårligt eller meget dårligt.

Til spørgsmålet om, hvorvidt undervisningen bærer præg af elevens studieretning, svarer 38 % (39 % i 2016, 40 % i 2015), at det gør den i høj grad, 49 % (50 % i 2016, 48 % i 2015) at det gør den i nogen grad, og 11 % (9 % i 2016, 8 % i 2015), at det gør den i mindre grad. 2 % (2 % i 2016 og i 2015) mener, at undervisningen slet ikke bærer præg af studieretningen.

I skoleåret 2016-2017 har GG fortsat de sidste skoleårs arbejde med omlagt skriftlighed, som betyder at der i højere grad arbejdes med skriftlige afleveringer, som en del af undervisningen. 69 % (70 % i 2016, 69 % i 2015) af eleverne oplever, at dette i høj eller inogen grad har gjort dem bedre til at skrive opgaver. 20 % (20 % i 2016 og i 2015) har oplevet det i mindre grad, og 11 % (11 % i 2016 og i 2015) har slet ikke oplevet det.

Til spørgsmålet om effekten af omlagt skriftlighed svarer eleverne på følgende måde (flere svar kunne vælges): 64 % (65 % i 2016, 63 % i 2015) mener, at omlagt skriftlighed har gjort det nemmere at komme i gang, hvilket viser at eleverne opfatter omlagt skriftlighed som noget, der gavner skriveprocessen mere end selve slutproduktet. 57 % (54 % i 2016, 56 % i 2015) synes det har gjort det mere overskueligt.

Eleverne oplever deres forhold til deres lærere som langt overvejende positivt, idet 91 % (90 % i 2016, 93 % i 2015) oplever det som godt eller meget godt, mens 9 % (10 % i 2016, 7 % i 2015) oplever det som dårligt eller meget dårligt.

De gennemgående positive ting ved undervisningen er lærernes engagement (gejst, energi, motivation, styr på det), forholdet mellem lærerne og eleverne, variation i undervisningen.

Kommentarerne på de negative ting i undervisningen går også meget på lærerens rolle og begrundes med læreres manglende engagement, men også stressede, ufokuserede og uforberedte lærere nævnes. Manglende arbejdsmoral/interesse fra andre elever og for meget snak og uro i klasserne, nævnes af mange. For lidt variation i undervisningen, herunder for meget tavleundervisning. Lange dage nævnes også. Kommentarerne til undervisningen er meget sammenfaldende med det, eleverne skrev sidste år.

Almen Studieforberedelse (AT)

64 % (67 % i 2016, 71 % i 2015) af eleverne er i høj grad eller i nogen grad klar over, hvad formålet med AT er, mens 54% (55 % i 2016, 59 % i 2015) i høj eller i nogen grad oplever, at den faglige undervisning, der foregår i AT-forløbene, har haft sammenhæng med den daglige undervisning.

I tekstsvarene angiver mange dog utilfredshed med AT og synes, det er meget forvirrende. Den gennemgående årsag er, at eleverne mener, at lærerne ikke taler nok sammen inden et forløb, og at lærerne ikke er enige, fx om hvordan man skriver en synopsis. Flere skriver, at de for alvor først er klar over, hvad AT går ud på ved AT-årsprøven i 2.g eller i løbet af 3.g.

Evaluering af undervisningen

Skolen har de sidste mange år lagt stor vægt på undervisningsevaluering og dermed på elevernes mulighed for at give feedback på undervisningens indhold, form og tilrettelæggelse. I spørgeskemaet er eleverne derfor blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad de har været tilfredse med deres mulighed for at evaluere undervisningen. Her har 49 % (53 % i 2016, 60 % i 2015) vurderet deres mulighed for at evaluere undervisningen som meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, mens 14 % (12 % i 2016, 8 % i 2015) oplever muligheden som utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. 37 % (35 % i 2016, 32 % i 2015) af eleverne oplever hverken tilfredshed eller utilfredshed med deres mulighed for

undervisningsevaluering.

I spørgeskemaet er eleverne tilsvarende blevet bedt om at vurdere udbredelsen af undervisningsevaluering i forhold til fag, og her har 43 % (49 % i 2016, 57 % i 2015) af eleverne angivet, at de har evalueret undervisningen i alle eller de fleste af deres fag, mens i alt 30 % (25 % i 2016, 17 % i 2015) har vurderet, at de har evalueret undervisningen i ganske få af deres fag. 3 % (2 % i 2016, 2 % i 2015) svarer, at der ikke har fundet undervisningsevaluering sted overhovedet.

I denne forbindelse er eleverne blevet bedt om at forholde sig til, om de har mulighed for anonym evaluering af undervisningen. 42 % (50 % i 2016, 55 % i 2015) svarer, at det gælder for alle eller de fleste fag. 30 % (26 % i 2016, 20 % i 2015) svarer ganske få og 6 % (5 % i 2016, 4 % i 2015) svarer ingen fag.

I spørgeskemaet er eleverne også blevet bedt om at vurdere evalueringens afsmittende effekt på undervisningen. 47 % (56 % i 2016, 62 % i 2015) af eleverne har vurderet, at undervisningsevalueringen i høj eller i nogen grad har medført de ønskede ændringer af undervisningen, mens 15 % (12 % i 2016, 6 % i 2015) svarer slet ikke. 6 % (4 % i 2016, 4 % i 2015) svarede, at der ikke har været behov for ændringer.

Endelig er eleverne blevet bedt om at forholde sig til muligheden for at få personlig evaluering fra lærerne. Her svarer størstedelen 54 % (55 % i 2016, 59 % i 2015), at deres mulighed for at få personlig evaluering fra lærerne har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens i alt 11 % (10 % i 2016, 9 % i 2015) har vurderet, at den har været utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Der er altså en tilbagegang i forhold til den oplevede mulighed for at få personlige evaluering.

54 % (55 % i 2016, 52 % i 2015) af eleverne vurderer, at de har fået personlig evaluering fra lærerne i alle eller de fleste af deres fag, mens 19 % (20 % i 2016, 20 % i 2015) omvendt vurderer, at det har været i ganske få af deres fag. 4 % (3 % i 2016, 4 % i 2015) svarer, at der ikke har fundet nogen personlig evaluering sted.

79 % (81 % i 2016, 79 % i 2015) svarer, at de i høj eller i nogen grad har haft gavn af den personlige evaluering, mens 14 % (12 % i 2016, 15 % i 2015) har haft det i mindre grad, 7 % (6 % i 2016, 5 % i 2015) har slet ikke haft gavn af den personlige evaluering. Ud fra tallene at dømme er det vigtigt stadig at få italesat behovet for personlig evaluering.

Elevernes åbne kommentarer i spørgeskemaet supplerer tallene med bemærkninger om, at det er vigtigt, at man får at vide, hvad man evt. kan eller skal gøre for at blive bedre eller få en bedre karakter. Eleverne er også klar over, at det er tidskrævende. Flere efterlyser de personlige evalueringer og at kravet om anonyme undervisningsevalueringer bliver efterlevet.

Skolens vision

Denne del bestod af en række spørgsmål baseret på skolens vision. Greve Gymnasiums vision er blandt andet, at det skal være et godt sted at være. Et stort flertal af eleverne oplever, at det i høj grad (53 %) eller i nogen grad (39 %) er tilfældet. 7 % af de deltagende elever

oplever det i mindre grad eller slet ikke (1 %). Tallene svarer til 2016 (55 %, 39 %, 4 %, 2 %) og 2015 (58 %, 37 %, 4 %, 1 %), måske med en lille tendens til, at det ikke i så høj grad er tilfældet.

I de åbne svarfelter blev eleverne bedt om at nævne nogle ting, som er med til at gøre Greve Gymnasium til et godt sted at være og et godt sted at lære. Her nævner mange fællesskabet, sammenholdet og dygtige, engagerede lærere. Fællesarrangementer, specielt festerne og fredagscafeen nævnes. Mange nævner også de fysiske rammer (især studiehjørner og plenum) og kantinen.

Tilsvarende blev eleverne bedt om at nævne nogle ting, der er en forhindring for, at Greve Gymnasium er et godt sted at lære og et godt sted at være. Her nævnes det fysiske arbejdsmiljø (kulde, varme, manglende oprydning, dårlige stole, golde studiehjørner m.m.) Flere bemærker, at en dårlig elevindstilling og uro i timerne også kan være en hindring.

Endelig er eleverne blevet bedt om at angive, hvad der kunne gøre Greve Gymnasium til et endnu bedre sted at være og lære. Her er mange forskellige forslag. Nogle nævner flere sociale aktiviteter, bedre net, stillezone(r) og bedre udeområder.

Skolens fysiske undervisningsmiljø

Under punktet "Skolens fysiske undervisningsmiljø" er eleverne blevet bedt om at vurdere tilfredsheden med undervisningslokaler, fællesarealer, oprydningsniveau i kantinen og i klasseværelserne, rengøringsniveauet samt skolens kantine.

Grundlæggende er der blandt eleverne en udbredt tilfredshed med undervisningslokaler og fællesarealer, idet 66 % (67 % i 2016, 65 % i 2015) og 71 % (77 % i 2016, 73 % i 2015) finder hhv. undervisningslokaler og fællesarealer tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Der er blot 6 % (4 % i 2016, 3 % i 2015), der finder skolens fællesarealer utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende, mens 9 % (8 % i 2016, 9 % i 2015) har samme negative vurdering af undervisningslokalerne.

I de åbne svarmuligheder bemærker flere af eleverne, at klasselokaler kan være indelukkede og at der er for koldt i nogle klasselokaler og for varmt i andre, også bestemt af årstiden. Dette har de nævnt over flere år. Desuden efterspørges flere stikkontakter.

12 % (20 % i 2016, 13 % i 2015) mener, at elevernes oprydningsniveauet i kantinen og i klasseværelserne er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 59 % (50 % i 2016, 65 % i 2015) vurderer niveauet som utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Dette understøttes af de åbne svar, hvor flere skriver, at eleverne er alt for dårlige til at rydde op efter sig. 56 % (52 % i 2016, 46 % i 2015) mener, at rengøringsniveauet på skolen er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 13 % (16 % i 2016, 21 % i 2015) vurderer niveauet som utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende. Flere nævner at der ligger snus "overalt".

I sidste skoleår fik Greve Gymnasium ny kantine, og dette kunne ses på sidste års tilfredshedsundersøgelse, men knap så udtalt i år. 52 % (74 % i 2016, 44 % i 2015) er tilfredse eller meget tilfredse. 27 % (17 % i 2016, 32 % i 2015) er hverken tilfredse eller utilfredse, 21

% (9 % i 2016, 24 % i 2015) er utilfredse eller meget utilfredse. I tekstsvarene er der mange, der skriver, at maden er for dyr og at den er blevet dyrere siden starten og at kvaliteten er for nedadgående. Mange vælger af samme grund at gå i centret. I salatbaren ønskes færre færdigblandede salater og mere variation. Flere efterspørger vegetarretter, en ugeplan over dagens ret, at kantinepersonalet godt kunne smile noget mere og være mere imødekommende, samt at MobilePay kunne være en betalingsmulighed.

Kontoret og administrationen

Der er stor tilfredshed med den skriftlige og mundtlige information fra kontoret, idet 69 % (68 % i 2016, 70 % i 2015) finder den meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, 23 % (25 % i 2016 og i 2015) finder den hverken tilfredsstillende eller utilfredsstillende og 9 % (7 % i 2016, 4 % i 2015) finder den utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

66 % (70 % i 2016, 78 % i 2015) af eleverne er tilfredse eller meget tilfredse med modtagelsen på kontoret, mens 10 % (8 % i 2016, 5 % i 2015) er utilfredse eller meget utilfredse. Der er en generel tilfredshed med den information man får ved personlig henvendelse på kontoret, idet 71 % (72 % i 2016, 80 % i 2015) finder den tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 6 % (5 % i 2016, 3 % i 2015) finder den utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

I de åbne svar er der flere, der skriver, at sekretærerne skal være mere smilende og imødekommende, men også nogle der skriver, at sekretærerne er søde og hjælpsomme. Flere nævner, at deres henvendelse kan virke irriterende på sekretærerne.

SSO, SRP

Disse spørgsmål er i spørgeskemaet kun rettet mod afgangsklasserne, men det kan ikke udelukkes, at andre elever har svaret. Som forberedelse til opgaveskrivningen har 57 % (50 % i 2016, 54 % i 2015) haft 1-2 samtaler med deres vejledere, 36 % (44 % i 2016, 38 % i 2015) har haft 3-4 samtaler, mens 6 % (6 % i 2016, 8 % i 2015) har haft 5 eller flere samtaler. Dette svarer nogenlunde til de sidste år, dog med en tendens til færre samtaler.

Der er en faldende tilfredshed med antallet af vejledningssamtaler og den tid, der blev brugt på dem, idet 62 % er tilfredse eller meget tilfredse (66 % i 2016, 75 % i 2015), mens 10 % er utilfredse eller meget utilfredse (7 % i 2016 og i 2015).

Der er også en faldende tilfredshed med udbyttet af vejledningen generelt, idet 62 % (69 % i 2016, 75 % i 2015) svarer, at udbyttet generelt var tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 11 % (6 % i 2016, 7 % i 2015) svarer utilfredsstillende eller meget utilfredsstillende.

71 % (69 % i 2016, 71 % i 2015) svarer, at de har benyttet sig af at få vejledning af deres lærere i skriveperioden ud over skemalagt vejledning. 44 % (43 % i 2016) svarer, at de benyttede muligheden for at komme i skrivecaféen.

63 % (66 % i 2016, 76 % i 2015) af eleverne angiver, at deres samlede udbytte af opgaveskrivningen var tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Andelen af dem, der er utilfredse eller meget utilfredse med det samlede udbytte af opgaveskrivningen er 11 % (6 % i 2016, 7 % i 2015).

Kvalitative udsagn om det bedste og det værste

I slutningen af undersøgelsen har der været kommentarfelter til generelle positive og negative ting ved skolen som helhed. På den positive side er der rigtig mange, der er glade for det sociale miljø og fællesskabet, og mange peger også på lærerne, undervisningen og det faglige niveau, som styrker ved Greve Gymnasium. Mange nævner, at lokalerne er gode, og i det hele taget de fysiske rammer. Flere nævner festerne og mange sociale aktiviteter på Greve Gymnasium.

På negativsiden er det mest de fysiske rammer, der bliver peget på, idet indeklimaet ikke er tilfredsstillende, og der er rod i fællesarealerne, eleverne sviner, og der er beskidt på toiletterne og dårligt rengøringsniveau. Der mangler stikkontakter i klasselokalerne. Nogle synes, at der er for mange useriøse elever, og at der er dårligt arbejdsmiljø i nogle klasser. Nogle mener, at skoledagene er for lange.

Samlet tilfredshed med skolen

Eleverne er afslutningsvist blevet bedt om at besvare, hvor tilfreds eller utilfreds de er med skolen som helhed. 86 % (87 % i 2016 og i 2015) er tilfredse eller meget tilfredse, mens 3 % (3 % i 2016 og i 2015) er utilfredse eller meget utilfredse.

Baggrund

I maj 2017 gennemførte skolen for tolvte gang en spørgeskemaundersøgelse blandt alle skolens elever for at evaluere en lang række af skolens aktiviteter og faciliteter. Evalueringen var fælles for alle elever, dog var der spørgsmål, som specifikt gik på forhold i 3.g og 2.hf og derfor kun var rettet til afgangseleverne. Undersøgelsen er som de foregående år udført gennem Lectio og derved automatisk dukket op i elevernes oversigt. Formålet med evalueringen er at få et indtryk af, hvad vi efter elevernes mening kan gøre bedre. Undersøgelsen diskuteres på forberedelsesmøder i de enkelte klasser og på skolerådsmødet. Opfølgning på skolerådsmødet sker primært i fællesudvalget (FÆU), på klassemøder, i pædagogisk udvalg, i visionsstyregruppen, på pædagogiske dage og i andre relevante fora.

